

Διαγωνισμός για το Έργο Χώρος Χερσαίας Διάθεσης της Σκωρίας Ηλεκτροκαμίνων της ΛΑΡΚΟ στην Λάρυμνα.

Ιστορικό

Ως γνωστό έχει απαγορευθεί στην ΛΑΡΚΟ να διοχετεύει την σκωρία των ηλεκτροκαμίνων στην θάλασσα πέραν της 30/6/2012.

Συνεπώς θα έπρεπε μετά την 30/6/2012 η Σκωρία να εναποτίθεται σε χερσαία περιχή.

Αυτό ήταν γνωστό και θα μπορούσε η ΛΑΡΚΟ εφ' όσον έχει επιλέξει τον τόπο χερσαίας απόθεσης είτε να εκπονήσει την Οριστική μελέτη της χερσαίας αυτής απόθεσης, είτε να αναθέσει την εκπόνηση της μελέτης με μεθοδικό διαγωνισμό και κατόπιν να προχωρήσει σε μειοδοτικό διαγωνισμό για την εκτέλεση του Έργου.

Χρόνος υπήρχε

Αντί αυτού, άγνωστο γιατί, άφησε το θέμα και έρχεται 6 μήνες πριν την λήξη της διορίας απόρριψης της σκωρίας στην θάλασσα να προκηρύξει διαγωνισμό πακέτου Μελέτης-Κατασκευής

Ο Διαγωνισμός προβλέπει ανάθεση πακέτου Μελέτη - Κατασκευη

Τα Βασικά στοιχεία του Διαγωνισμού επι των οποίων υπάρχουν εύλογα ερωτήματα είναι τα εξής

Α) Ο Διαγωνισμός δημοσιοποιήθηκε στις 25 Ιανουαρίου 2011 και έληγε στις 6 Μαρτίου 2012 δηλαδή διάρκεια 40 ημερών εντός των οποίων οι ενδιαφερόμενοι θα έπρεπε να -----1) παραλάβουν τα τεύχη

2) λάβουν γνώση των υπολοίπων στοιχείων και υπαρχουσών μελετών, ερευνών κλπ

3) ζητήσουν συμπληρωματικές πληροφορίες διευκρινήσεις κλπ

4) λάβουν γνώση των συνθηκών εκτέλεσης του έργου

Και να συντάξουν **ΟΡΙΣΤΙΚΗ** Μελέτη του έργου που περιλαμβάνει

Χωματουργικές εργασίες Λεκάνης	προυπολογισμού σε ευρώ
868.000,00	

Έργα στεγανοποίησης	”
5.967.500,00	

Έργα οδοποιίας	”
358.500,00	

Εργα συλλογής - μεταφοράς στραγγισμάτων 482.000,00	”
Εγκατάσταση επεξεργασίας στραγγισμάτων 208.000,00	”
Εργα περιβαλλοντικής παρακολούθησης 31.000,00	”
Εργα διαχείρισης ομβρίων 1.117.000,00	”
Εργα υποδομής 458.000,00	”
Εργα εξωτερικού φωτισμού (Οδοφωτισμός) 40.000,00	”
Δοκιμαστική λειτουργία 100.000,00	”
Συνολο 10.800.000,00	”
ΦΠΑ 23% 2.848.000,00	..

Με δεδομένο τον χρόνο των 40 ημερών τίθεται ερωτηματικό κατά πόσο είναι δυνατή η σύνταξη μιας άρτιας , τεχνικά και επιστημονικά , σύνταξης Οριστικής Μελέτης για κάποια εταιρεία που λαμβάνει γνώση για πρώτη φορά της διακήρυξης .

Τούτο λαμβάνει λίαν σοβαρές διαστάσεις και δημιουργει πολλά ερωτηματικά με δεδομένα

α) του τρόπου βαθμολόγησης που προβλέπεται στην διακήρυξη και

β) του γεγονότος ότι η βαθμολόγηση της Μελέτης επιδρά κατά το 75% στη ανακήρυξη του αναδόχου

Β)Πέραν των τυπικών προσόντων στη διακήρυξη για να γίνει δεκτή η συμμετοχή διαγωνιζομένου τίθεται ο εξής όρος

<< Πιο συγκεκριμένα , ο διαγωνιζόμενος θα πρέπει να έχει ολοκληρώσει τα τελευταία 10 χρόνια ένα τουλάχιστον έργο υγειονομικής ταφής απορριμμάτων η υπολειμμάτων η βιομηχανικών αποβλήτων (ΧΥΤΑ ή ΧΥΤΥ ή ΧΥΤΒΑ) προϋπολογισμού (προ ΦΠΑ) τουλάχιστον ίσου με το υπό δημοπράτηση έργο >>

Η παραπάνω προϋπόθεση ισχύει και σε περίπτωση κοινοπραξίας όπου ,σύμφωνα με την διακήρυξη , θα πρέπει την εκπληρεί το μέλος της κοινοπραξίας που συμμετέχει με τουλάχιστον 50%

Δηλαδή αν κάποιος διαγωνιζόμενος έχει εκτελέσει αντίστοιχο έργο 10.799.999,00 Ευρώ ΑΠΟΚΛΕΙΕΤΑΙ

Γ) Κριτήρια αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών

Η διακήρυξη αναφέρει

<< Η αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών θα γίνει σύμφωνα με πλαίσιο αξιολόγησης που προβλέπεται από τον Εσωτερικό Κανονισμό του Εργοδότη ,καθώς και τα ειδικότερα κριτήρια όπως ενδεικτικά αναφέρονται στον ακόλουθο πίνακα κατά σειρά βαρύτητας>>

Και αναφέρει τα κριτήρια που παρατίθενται στα επισυναπτόμενα

Οι εύλογες παρατηρήσεις και ερωτηματικά μας είναι

Τι προβλέπει ο εσωτερικός κανονισμός που αναφέρεται ?

Ο οποιοσδήποτε εσωτερικός κανονισμός δεν μπορεί να έχει αντικειμενικά κριτήρια για κάθε είδους μελέτη παρά μόνο γενικές κατευθύνσεις που όμως επέχουν υποκειμενική επεξήγηση για αυτο και αναφέρεται η φράση <<πλαίσιο αξιολόγησης>>

Και αν ακόμη παραβλέψουμε αυτά δεν υπάρχει στα αναφερόμενα κριτήρια ούτε ελάχιστος και μέγιστος βαθμός ανά κριτήριο ούτε συγκεκριμένος συντελεστής βαρύτητας ανά κριτήριο .

Αυτά καθιστούν την βαθμολόγηση προβληματική

Δ) Αξιολόγηση Τεχνικών Προσφορών

Η διακήρυξη αναφέρει

<<Η ΕΑ (Επιτροπή Αξιολόγησης) θα αξιολογήσει τις τεχνικές προσφορές,προσδιορίζοντας τον Βαθμό της Τεχνικής Προσφοράς (ΒΤΠ) >>

Σημ .Με τις αδυναμίες που αναφέραμε προηγουμένως

<< Η Τεχνική Προσφορά του κάθε συμμετέχοντος αξιολογείται με τον Τελικό Βαθμό Τεχνικής Προσφοράς (Τ.Β.Τ.Π.) , που είναι ο Βαθμός της Τεχνικής Προσφοράς (ΒΤΠ) του ως προς τη αξιολογηθείσα ως καλύτερη προσφορά και υπολογίζεται από τον τύπο :

$$Τ.Β.Τ.Π = (Β.Τ.Π)/Κ.Β.Τ.Π.) \times 100$$

όπου Κ.Β.Τ.Π. είναι η καλύτερη τεχνικά προσφορά>>

Σημ. Συμπερασματικό σχόλιο : **ο μονόφθαλμος στους στραβούς βασιλεύει** (με κάθε συμπάθεια και ζητώντας ταπεινά συγγνώμη για τους πάσχοντες συνανθρώπους μας)

Ε) Βαθμολόγηση Οικονομικών Προσφορών

Η διακήρυξη αναφέρει

<< Για κάθε Προσφέροντα θα υπολογισθεί ο Τελικός Βαθμός Οικονομικής Προσφοράς του (Τ.Β.Ο.Π.),

Τ.Β.Ο.Π. = Οικονομική Προσφορά Μειοδότη /Οικονομική Προσφορά Προσφέροντα) χ 100

όπου Οικονομική Προσφορά Προσφέροντος ορίζεται το συνολικό ποσό σε Ευρώ έναντι του οποίου προτίθεται να εκτελέσει ο Προσφέρων το Έργο , (μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ) και Οικονομική Προσφορά Μειοδότη είναι το μικρότερο ποσό σε Ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ).>>

Σημ .Είναι πράγματι σωστή αντιμετώπιση

Ζ) Υπολογισμός της Πλέον Συμφέρουσας Προσφοράς

Η διακήρυξη αναφέρει

<< Για τον υπολογισμό της πλέον συμφέρουσας προσφοράς θα εξαχθεί ο Τελικός Βαθμός Συνολικής Προσφοράς (ΤΒΣΠ) κάθε προσφέροντα με τον ακόλουθο Μαθηματικό τύπο

$$ΤΒΣΠ = (0,25 \times Τ.Β.Ο.Π.) + (0,75 \times Τ.Β.Τ.Π.)$$

Όπου : Τ.Β.Ο.Π. = Τελικός Βαθμός της Οικονομικής Προσφοράς

Τ.Β.Τ.Π. = Τελικός Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς

Με βάση τον Τελικό Βαθμό Συνολικής Προσφοράς τους οι Προσφέροντες θα καταταχθούν κατά φθίνουσα σειρά του βαθμού τους

Προσωρινός Ανάδοχος θα είναι ο Προσφέρων με τον μεγαλύτερο Τελικό Βαθμό Συνολικής Προσφοράς (Τ.Β.Σ.Π.)

Σε περίπτωση ισοβαθμίας προκρίνεται η προσφορά με τον μεγαλύτερο βαθμό Τεχνικής Προσφοράς.>>

Εδώ πριν τον σχολιασμό θα πρέπει να αναφερθεί ότι σύμφωνα με την διακήρυξη η οικονομική προσφορά Προσφέροντος δεν ανοίγεται και αποκλείεται αν συγκεντρώσει Βαθμό Τεχνικής Προσφοράς (Β.Τ.Π) μικρότερο του 70 η αν σε κάποιο κριτήριο λάβει βαθμό μικρότερο του 60.

Σημ Αντί σχολίων θα παραθέσουμε χαρακτηριστικό παράδειγμα

Εστω οι Προσφέροντες Α και Β

Εστω ότι

η Τεχνική Προσφορά του Α είναι η καλλίτερη (Προσοχή όχι με κάποια πρότυπη αλλά σε σχέση με τους άλλους . Άρα Β.Τ.Π. =100

Εστω επίσης ότι στην Οικονομική Προσφορά του δεν δίδει καμία έκπτωση άρα προσφέρει το ποσό των 10.800.000,00 Ευρώ

Εστω ότι η Τεχνική Προσφορά του Β βαθμολογείται με 70 (σε σύγκριση με τον Α γιατί δεν υπάρχει πρότυπη) δηλαδή Β.Τ.Π =70 άρα γίνεται αποδεκτή και ανοίγεται η Οικονομική Προσφορά του

Εστω ότι ο Β στην Οικονομική Προσφορά του προσφέρει Εκπτώση 90% ήτοι προσφέρει για την εκτέλεση του Έργου 1.080.000,00 Ευρώ

Βαθμολόγηση

Για τον Α

$$T.B.T.Π = (100/100) \times 100 = 100$$

$$T.B.O.Π = (1.080.000/10800.000) \times 100 = 10$$

$$\text{Και } T.B.Σ.Π = (0,25 \times 10) + (0,75 \times 100) = 77,5$$

Για τον Β

$$T.B.T.Π = (70/100) \times 100 = 70$$

$$T.B.O.Π = (1.080.000/1.080.000) \times 100 = 100$$

$$\text{Και } T.B.Σ.Π = (0,25 \times 100) + (0,75 \times 70) = 77,5$$

Κατά συνέπεια ισοβαθμία και το Έργο ανατίθεται με τίμημα 10.800.000,00 ΕΥΡΩ και αποκλείεται αυτός που έχει γίνει αποδεκτή η μελέτη του και έχει προσφέρει για το έργο ΛΙΓΩΤΕΡΑ 9.720.000, ΕΥΡΩ. (Ακραία περίπτωση αλλά ενδεικτική)

ΕΥΛΟΓΕΣ ΑΠΟΡΙΕΣ –ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ

Γιατί δεν εκπονήθηκε εγκαίρως η οριστική Μελέτη είτε εκ των ενόντων είτε με μειοδοτικό διαγωνισμό ώστε ο εν συνεχεία μειοδοτικός διαγωνισμός για την εκτέλεση να γίνει επι συγκεκριμένης μελέτης που θα αναδείκνυε τον πράγματι μειοδότη?

Πως ένας κακόπιστος θα επείθετο ότι σε κάποιον η κάποιους δεν ήτο εκ των προτέρων γνωστό το έργο ώστε να έχει έτοιμη την οριστική μελέτη?

Πως κοστολογήθηκε το έργο στο ποσό των 10,8 εκατομ.ευρώ χωρίς να υπάρχει η οριστική μελέτη? Κατά προσέγγιση? Τότε με ποιά αξιοκρατική λογική τίθεται σαν όριο συμμετοχής στον διαγωνισμό?

Γιατί κάποιος που έχει εκτελέσει ένα αντίστοιχο έργο πχ των 7 η 8 εκατομμυρίων ευρώ δεν κρίνεται ικανός να εκτελέσει αυτό των 10,8 εκατομ ευρώ?

Με ποιά αντικειμενικά και μετρήσιμα κριτήρια θα κριθεί μία μελέτη ως η καλλίτερη?

Με ποιά αντικειμενικά και μετρήσιμα κριτήρια θα κριθεί κάποια άλλη μελέτη υποδεέστερη και πως θα βαθμολογηθεί σε σύγκριση με την προηγούμενη πολύ δε περισσότερο όταν για κάθε 1 (ΕΝΑ) βαθμό μείωσης θα πρέπει ο ενδιαφερόμενος να έχει κάνει έκπτωση πλέον των 324 χιλιάδω ευρώ για να αναδειχθεί μειοδότης?

Πέραν τούτων υπάρχουν πολλά ερωτηματικά που καθιστούν προβληματικό τον διαγωνισμό αυτό.

Αυτά όμως και μόνο θα οδηγούσαν έναν κακόπιστο στις εξής σκέψεις

Μολονότι είμαστε ικανοί δεν εκπονούμε οριστική μελέτη (εμείς η τρίτος)

Αφήνουμε να περάσει ο χρόνος και τελευταία στιγμή βγάζουμε τον διαγωνισμό
Μελέτη –Κατασκευή αφού έχουμε ενημερώσει όποιον θέλουμε εκ των προτέρων .

Βάζουμε ασφυκτικά όρια στον χρόνο συμμετοχής ώστε να δυσκολέψουμε την
ποιότητα της οριστικής μελέτης σε μη μνημένους

Θέτουμε το αυθαίρετο όριο των 10,8 εκατομ ευρώ για επι πλέον εμπόδιο στην
συμμετοχή ως επί πλέον δικλείδα ασφαλείας

Βαθμολογούμε αυθαίρετα τις τεχνικές μελέτες

Με τον τελικό τύπο της βαθμολογίας σε συνδυασμό με τα παραπάνω αποκλείουμε
οποιοδήποτε δώσει έκπτωση .

Δυστυχώς αυτές είναι οι πιθανές εντυπώσεις τις οποίες δεν συμμαριζόμαστε και δεν
θέλουμε να πιστέψουμε.

Θα παρακολουθήσουμε την εξέλιξη και θα επανέλθουμε.

Το ΔΣ του ΠΣΔΜΜΜ